

Председателю Совета судей
Тюменской области
М.А. Злыгостеву

Председателю
Арбитражного суда Тюменской области
О.И. Финько

Прокурору Тюменской области
Государственному советнику юстиции
2 класса
В.А. Владимирову

Руководителю
СУ СК России по Тюменской области
А.А. Кублякову

Арбитражный суд Тюменской области
Входящий № СОА-376
Дата и время поступления в электронную систему
«11» мая 2019 г.
15 часов 24 минут
Дата и время обработки судом
«11» мая 2019 г.
15 часов 55 минут
Должность, инициалы, фамилия
Унжакова Е.В.
электронная почта

от финансового управляющего
Троцкого М. В. Громова И. В.
augromoviv@gmail.com
+79199350252

г. Тюмень, ул. Рябиновая, дом 4

Обращение по вопросу воспрепятствования правосудию

10 октября 2017 года Калининский районный суд г. Тюмени, рассмотрев уголовное дело № 201520015/78, признал Троцкого Михаила Владимировича виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 165 и ч. 1 ст. 199 УК РФ и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 200 тыс. руб., а также удовлетворил гражданский иск Сорогина С. А. в размере 416,5 миллионов рублей. Апелляционной и кассационной инстанциями приговор был оставлен в силе. Верховный суд Российской Федерации не нашел оснований для пересмотра вступившего в законную силу судебного акта.

В связи с тем, что Троцкий М. В., чьим преступлением был причинен особо крупный материальный ущерб, мер к его погашению не предпринял, в отношении него Арбитражным судом Тюменской области было возбуждено дело о банкротстве № А70-380/2018. Определением Арбитражного суда Тюменской области от 25 июня 2018 г. по указанному делу, в отношении Троцкого М. В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

После вынесения этого определения Троцкий весьма активно занялся двумя вещами – неправомерным выведением имущества из собственного правообладания, для исключения обращения на него взыскания, и воспрепятствованием осуществлению правосудия любыми мерами. Причем, эти направления деятельности Троцкого тесно взаимосвязаны и прямо зависят друг от друга.

Поскольку для разработки и реализации мероприятий по выводу имущества требуется время, Троцкий и его представители, злобно злоупотребляя своими

правами участников арбитражного процесса, занялись прямым воспрепятствованием осуществлению правосудия, принося апелляционные и кассационные жалобы на все выносимые по делу о банкротстве судебные акты. Одним из результатов этих действий явилось то, что, несмотря на предельные сроки принятия решения по делу о банкротстве, установленные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», дело № А70-380/2018 до сих пор по существу не рассмотрено.

Еще одним результатом процессуального затягивания рассмотрения дела о банкротстве Троцкого явилось то, что он организовал вывод наиболее ликвидной части своего имущества. В частности, Троцкий совершил сделку по продаже доли в уставном капитале ООО «Зуммер» своей дочери, Яновой О. М., через своего родственника Обухова А. В. под видом возврата займа, вывел 5 миллионов рублей. Кроме того, Троцкий, являясь директором и единственным участником ООО «Зуммер», выплатил себе дивиденды за несколько прошлых лет в размере порядка 40 миллионов рублей, которые, по закону, должны были быть включены в конкурсную массу и направлены на погашение требований кредиторов, но были истрачены им, как он выразился в одном из судебных заседаний, на решение вопроса о пересмотре вынесенного приговора и признания Троцкого невиновным. То есть снова совершил хищение.

Можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что выведенные им денежные средства Троцкий использовал для привлечения организаций и лиц, которые могут оказать давление как на арбитражный суд, так и на суд общей юрисдикции для вынесения нужных Троцкому решений.

Так, в конце января 2019 года на сайте Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, в блоге члена этого Совета Е. Н. Мысловского, появилась статья «Тюменские судебные новации», посвященная ситуации, сложившейся в делах Троцкого. Автор этой статьи представил своим читателям ситуацию так, что Троцкий выглядит в ней совершенно невиновным, потерпевшие от его действий прямо названы рейдерами, замыслившими захватить его бизнес, а арбитражный суд, суды общей юрисдикции и прокуратура так же прямо обвинены в потворствовании «рейдерам» и вынесении необходимых для «рейдерского захвата» решений.

Кроме членства в Совете, г-н Мысловский является главным редактором весьма объемного журнала «Правозащита». В этой связи неудивительно, что на днях в Тюмени появился специальный корреспондент этого журнала, некто Владислав Булатов, которому, Троцким М.В. поставлена задача снять документальный фильм, оправдывающий преступника Троцкого. Можно полагать, что после формирования общественного мнения в пользу невиновности Троцкого, что уже само по себе является средством оказания воздействия на волю судьи и воспрепятствования осуществлению правосудия, последуют попытки оказать на суды прямое давление в целях признания Троцкого невиновным и дезавуирования дела о его банкротстве в виде непроцессуальных обращений лиц, не являющихся участниками дела. Учитывая, что этот так называемый журналист взялся за дело с большим энтузиазмом, можно ожидать, что фильм появится в самое ближайшее время.

В разговоре по телефону с Сорогиным С.А. Булатов В. заявил, что занимается съемками документального фильма, который должен осветить

ситуацию вокруг Троцкого. При этом съемки фильма осуществляются на деньги Троцкого М.В. Можно сказать, что Троцкий неправомерно финансирует съемки кинофильма на деньги кредитора.

Учитывая, что в этом заинтересован именно Троцкий, в какую сумму ему это обошлось, остается только догадываться, поскольку, несмотря на требование арбитражного суда, никаких оправдательных документов о расходовании дивидендов, полученных от деятельности ООО «Зуммер», он ранее предоставить так и не сумел.

В совокупности все эти факты позволяют утверждать, что Троцкий, его представители и привлеченные им к решению своих вопросов лица умышленно препятствуют осуществлению правосудия, прямо порочат арбитражные суды, суды общей юрисдикции и органы прокуратуры, обвиняя их в коррупции и противоправных действиях, и не только призывают к злостному неисполнению вступивших в законную силу судебных актов, но и безосновательно настаивают на их неправомерности.

Полагаем, что в этих действиях могут присутствовать признаки уголовно наказуемых деяний, в том числе предусмотренные статьями 294 и 315 УК РФ (злостное уклонение от исполнения, вступившего в законную силу судебного акта и воспрепятствование осуществлению правосудия).

Исходя из вышеизложенного, прошу:

1. Провести проверку законности действий Троцкого М. В. Булатова В. (телефон +79639717711), его представителей и лиц, публично выступающих в его защиту на предмет оказания влияния на волю суда в рамках дела о банкротстве Троцкого и выделенных споров, связанных с ним.
2. По результатам проверки разрешить вопрос о привлечении указанных лиц к уголовной ответственности.

Приложение:

1. Текст статьи Мысловского Е. Н. «Тюменские судебные новации», размещенной по адресу: <http://president-sovet.ru/members/blogs/post/3659/>
2. Копия обращения в Администрацию Президента РФ.

Финансовый управляющий
Троцкого М. В.



Громов И. В.